

A la frontière des fake-news, entre « réinformation » et désinformation.

Le cas du blog *Fdesouche*

Stéphanie LUKASIK

Le terme fake-news est couramment assimilé à des informations fausses, réfutables par une simple contre-information qui rétablit la vérité. Or, il existe un objet frontière moins catégorique : le blog qui se dit de « réinformation ». Les producteurs de cet objet frontière défendent leur sélection de l'information par une volonté de « réinformer ». Le but étant de rétablir une « vraie » information cachée des médias ou de mettre en lumière une information noyée sous la masse d'informations quotidiennes : « *Il apparaît que la notion de réinformation est surtout un mot au fort potentiel normatif pour désigner un discours d'opinion auquel les grands médias n'accordent pas de publicité.* » (Jammet, Guidi, 2017, 255). Cette « réinformation » dans la manière dont elle est construite n'est pas sans lien avec la désinformation. Car dès l'instant où l'on présente une information selon sa seule vision, l'information donnée aux récepteurs est biaisée, tronquée, et par conséquent imprécise voire erronée. En découpant l'information, n'en montrant qu'une partie, on confisque au lecteur son esprit critique. Ici, informer est effectué dans un seul but : appuyer son opinion et la diffuser.

Le cas du blog *Fdesouche*, fondé en 2005 par Pierre Sautarel (« *premier blog politique de France* »¹ comme l'a qualifié dès 2012 *Le Figaro*), pose particulièrement question. Selon ce journal, « *chaque mois c'est plus d'un million de visites qu'enregistre le « premier blog politique de France »* » (*ibidem*). Plus récemment, le 4 Mars 2018, le blog affichait un nombre de 195 285 494 visiteurs uniques. Même si le nombre de visiteurs affiché par le site reste invérifiable, le blog *Fdesouche* a une influence. Une influence « *qui apparaît moins comme une « arène de débat démocratique » que comme un canal de propagande qualifiée de « réinformation »* » (Jammet, Guidi, 2017, 166). L'esprit critique, garant de la frontière entre information et désinformation, constitue un véritable enjeu pour l'écosystème informationnel tant du point de vue des producteurs de l'information que du point de vue des récepteurs. Dans un écosystème médiatique où la course à l'information prédomine sur la qualité de cette dernière, les médias subissent une remise en cause de leur légitimité. Ce qui fait la valeur ajoutée d'un professionnel de l'information est sa capacité à analyser, à traiter et expliquer l'information. Or, on assiste de plus en plus à une généralisation de l'information brute, telle que peut la diffuser un blog comme *Fdesouche*. Dès lors, se pose la

¹<http://elections.lefigaro.fr/presidentielle-2012/2012/04/22/01039-20120422ARTFIG00245-presidentielle-ce-qui-a-fait-le-buzz-sur-la-toile.php>

question de ce qui différencie une information reprise par *Fdesouche* (qui est le plus souvent une information en provenance des médias, comme nous le verrons) d'une information produite directement par un média. *Fdesouche*, en tant que blog, diffuse-t-il la même information? En la réduisant, l'information demeure t-elle une information ou au contraire devient-elle désinformation?

Notre travail de recherche repose sur une étude empirique de nature qualitative. Durant une période de cinq mois, de novembre 2017 à mars 2018, nous avons observé le blog *Fdesouche*. Le blog *Fdesouche* est très actif en terme de publications : 7457 posts ont été publiés entre novembre 2017 et mars 2018². Nous avons choisi de centrer l'étude qualitative de corpus sur les pages d'accueil de *Fdesouche*, notamment les titres à la une, ainsi que sur la rubrique « société » du blog, l'une des rubriques les plus alimentées du site (1741 posts observés sur la période analysée). A partir de ce corpus, nous avons appliqué une méthodologie d'analyse de contenu pour identifier les procédés récurrents utilisés par le blog. Nous avons pu observer comment les articles de *Fdesouche* étaient fabriqués afin d'analyser le contenu de chaque message.

En naviguant sur le blog *Fdesouche*, rien en apparence ne laisse présager la désinformation. Ce blog d'actualités a tout d'abord huit rubriques (sur dix) contenant des articles dignes d'un média classique : « société, politique, économie, monde, écologie, culture, sport, insolite ». Or, ce n'est justement pas un média classique, puisque *Fdesouche* est édité en tant que blog. Le titre *Fdesouche* ainsi que les deux autres rubriques « Sécurité » et « *FDésintox* » mettent d'ailleurs tout de suite la puce à l'oreille en ce qui concerne l'orientation du blog, et bien évidemment le contenu des articles publiés. Certes, le blog constitue une revue de presse orientée mais les sources sont indiquées au bas des articles. Rien n'est écrit par *Fdesouche*: « *Fdesouche ne produit aucun contenu propre. Sautarel, qui avoue ne pas savoir écrire même s'il manie avec dextérité l'art du tweet, se contente de recenser tous les articles relevant de sa problématique. Connecté en permanence pour la bonne raison qu'il gagne sa vie en vendant de la veille Internet à des clients non politiques, il laisse rarement passer une information qui pourrait apporter de l'eau à son moulin.* » (Dupin, 2017, 22).

Un premier paradoxe pose question. Il s'agit de la précision de la rubrique *FDésintox* indiquée sur le site : « *FDésintox milite pour un journalisme factuel et traque les informations erronées* ou mensongères* des médias et des décideurs ainsi que leurs manquements à la déontologie**. »³. Comme son nom l'indique, cette rubrique vise à « désintoxiquer » l'esprit de

² Etude réalisée à partir des dix rubriques contenant des articles du blog : société, sécurité, politique, économie, monde, écologie, culture, sport, insolite, *FDésintox*.

³ *En gras dans le texte: <http://www.fdesouche.com/category/desintox>

l'information du faux. Les créateurs de ce blog revendiquent la réinformation en pointant la déontologie des journalistes et, en même temps, avouent « militer ». Ce qui est le contraire de la déontologie journalistique, qui a pour principe la neutralité : « *un journaliste digne de ce nom tient l'esprit critique (...), l'impartialité, pour les piliers de l'action journalistique.* »⁴. *Fdesouche* reprend des contenus médiatiques en défendant une identité qui a pour thèmes principaux des thèses de l'extrême droite comme celle de l'identité française menacée par l'immigration et l'islam. *De facto*, le blog qui ne cesse de vouloir démontrer cette menace peut être qualifié de blog identitaire : « *Si nous consacrons du temps à faire vivre ce site, ce n'est ni au nom d'une idéologie, ni pour une quelconque utopie, mais bel et bien parce que nous estimons que notre peuple est menacé de disparition* »⁵.

Une information estampillée *Fdesouche* n'est par conséquent pas anodine et est fabriquée selon différents procédés : le « copier-coller » d'un fait brut qui devient le plus souvent un « copier-coller-couper », la sélection et le découpage, le choix des mots pour constituer un récit et l'homogénéisation des sources.

Les procédés de mise en forme de l'information *Fdesouche*.

D'abord, le procédé du « copier-coller », qui est en réalité un « copier-coller-couper » est omniprésent. Pour alimenter sa revue de presse, *Fdesouche* présente ses articles sous forme de « copier-coller » d'articles de différents médias sourcés. Selon Dominique Albertini et David Doucet, Pierre Sautarel se réclame en effet du journalisme de liens : « *La devise sur Fdesouche, c'est de faire le moins d'analyse possible, (...) Il s'agit de faire passer une idée politique par la concentration et le choix d'articles trouvés ailleurs. On fonctionne sur le principe d'une revue de presse, à base de copier-coller. Ensuite, ce sont nos lecteurs qui font l'analyse : à eux d'analyser, de dissenter, et de montrer où est la manipulation s'il y en a une.* » (Doucet, Albertini, 2016, 25-27). *Fdesouche* collecte plusieurs formes d'information brute pour les assembler à l'aide de « copier-coller » et ne former qu'une seule information. Il ne s'agit en aucun cas d'articles écrits de la plume de *Fdesouche*, mais de montage de captures d'écran de tweets, de posts *Facebook* ou même de sites officiels, qui dès qu'ils sont encadrés, coupés, perdent leur forme brute. Ces informations, ainsi assemblées comme un puzzle, sont utilisées sous un angle particulier. Afin d'illustrer ces procédés,

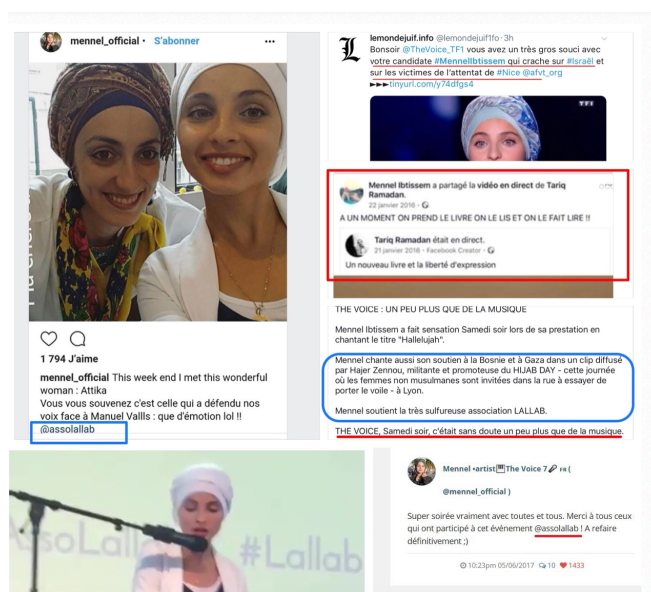
⁴ Charte d'éthique professionnelle des journalistes du SNJ datée de 2011.

⁵ Citation extraite de l'article de *Fdesouche* « Qui sommes nous », disponible à l'adresse: <http://www.fdesouche.com/fdesouche.com>

nous avons sélectionné des articles du blog qui semblent particulièrement éclairants. Ces articles ont été choisis comme cas emblématiques car ils ont été mis en avant sur la page d'accueil du blog.

Notre premier exemple porte sur un article de *Fdesouche*, daté du 6 février 2018 : « *The Voice sur TF1 : la candidate voilée Mennel Ibtissem est proche des islamistes et prétend que l'attentat de Nice est une fabrication* »⁶ qui témoigne de ce procédé du « copier-coller-couper ».

Figure 1 : Exemple de Montage de *Fdesouche* du 6 février 2018.⁷



En effet, ce qui nous intéresse ici est le montage de deux captures d'écran. A gauche, une photo *Instagram* de la candidate avec la militante de l'association *Lallab*, Attika Trabelsi. A droite une autre capture d'écran, cette fois du compte *Twitter*, *lemondejuif.info* qui s'adresse directement à l'émission de *TF1*. Concernant cette publication, la source n'est pas clairement identifiée, des bribes ont été empruntées au média communautaire *lemondejuif.info*, puis une capture d'écran de *Facebook* y est insérée, vraisemblablement pour montrer le soutien de la candidate à l'islamologue controversé Tariq Ramadan. Ce procédé de la répétition de *Fdesouche* provoque un effet de réification : on transforme une petite information en une plus importante par l'accumulation de « pièces » comme on peut le voir au sein de cet article fabriqué : « la répétition d'un propos dans une configuration identique à elle-même donne l'impression d'être le gage d'une vérité » (Charaudeau, 2006, 7). En outre, comme si le « copier-coller-couper » d'accumulation de

⁶<http://www.fdesouche.com/950091-the-voice-tf1-candidate-voilee-mennel-ibtissem-proche-islamistes>

⁷<http://www.fdesouche.com/950091-the-voice-tf1-candidate-voilee-mennel-ibtissem-proche-islamistes>

« pièces » n'était pas suffisant, le blog *Fdesouche* n'hésite pas à encadrer, à souligner en bleu et en rouge les éléments qu'il veut mettre en évidence aux yeux de l'internaute et qui sont essentiels selon lui à une bonne compréhension. Il s'agit là d'une infantilisation du lecteur, qui est pensé incapable de relever par lui-même l'information importante alors même que l'information donnée est déjà sélectionnée : « *Selon que l'on présente l'information de telle ou telle autre façon, l'impact sur l'opinion publique n'est pas le même et pourtant, aucune de ces deux présentations n'est un mensonge.* » (Bronner, 2013, 323). Cette affaire est particulièrement révélatrice du traitement de l'information par *Fdesouche*.

Figure 2 : Exemple d'un article de *Fdesouche* du 6 février 2018 ⁸.

L'association des victimes de l'attentat de Nice demande à TF1 de sanctionner la candidate voilée de The Voice, Mennel Ibtissem
 Par fandetv le 06/02/2018

06/02 Les victimes de l'attentat de Nice « choquées » par les messages de la candidate de « The Voice »

Après avoir charmé les jurés et téléspectateurs de « The Voice », le télé-crochet de TF1, Mennel Ibtissem est au cœur de la controverse.

En cause ? Des tweets et posts Facebook de la jeune chanteuse, postés après les attentats de Nice et de Saint-Etienne-du-Rouvray et exhumés par des internautes.

Le message le plus polémique ? Sans doute celui suggérant une thèse complotiste au sujet de l'attentat du 14-Juillet sur la promenade des Anglais.

Un message qui a « choqué » les victimes de l'attentat. Via un **communiqué de presse**, l'association « Promenade des anges:14 juillet 2016 » a condamné les propos tenus à l'époque par Mennel Ibtissem : « Il est inacceptable de mettre en doute ce que nous avons vécu. Nous étions terrorisés, affectés dans nos chairs et/ou ayant perdu nos proches. »

« Au nom de toutes les victimes d'attentats », l'association en appelle « à la responsabilité de TF1 afin de donner une suite exemplaire à ces propos. »

Le diffuseur, que *Nice Matin* a contacté lundi après-midi, était toujours muet sur la polémique 24 heures plus tard. La société de production de l'émission, elle, restait injoignable.

(...)
 Nice Matin

DERNIERS ARTICLES

Vu du Burkina Faso – Vive la France "sixième équipe africaine" du Mondial!

« Kylian Mbappé, l'enfant de Bondy qui renvoie Finkielkraut et Zemmour dans les buts »

Nantes: violentes émeutes dans le quartier Breil après la mort d'un jeune voulant se soustraire à un contrôle de police (Mà: interview Fr3)

Ecosse: une fillette de 6 ans retrouvée dans les bois sur la petite île de Bute

Banyuls-sur-Mer (66) : Un couple de Juifs menacé d'expulsion alors qu'il produit d'exception (Mà: interview Fr3)

Le protectionnisme de Trump inquiète industriels français

Belgique: agression sexuelle raciste sur musulmane de 19 ans scarifiée par deux individus

Cet article⁹ publié par *fandetv* le 6 février 2018 sur *Fdesouche* est une reprise partielle de l'article de *Nice-matin*. *Fdesouche* reprend seize phrases sur vingt-cinq. La troncature du blog est intéressante puisqu'elle s'arrête avant la réponse de la candidate en question. Alors que cette réponse est justement au cœur d'une pratique journalistique impartiale, revendiquée par *Fdesouche*

⁸<http://www.fdesouche.com/950933-lassociation-victimes-de-lattentat-de-nice-demande-a-tf1-de-sanctionner-candidate-voilee-de-the-voice-mennel-ibtissem#>

⁹<http://www.fdesouche.com/950933-lassociation-victimes-de-lattentat-de-nice-demande-a-tf1-de-sanctionner-candidate-voilee-de-the-voice-mennel-ibtissem>

dans sa rubrique *FDésintox*, ce dernier qui se veut « réinformateur » fait preuve de partialité en omettant de donner la parole même à la personne concernée et accusée, et ainsi désinforme. Le « copier-coller » utilisé n'est plus un simple « copier-coller » mais un « copier-coller-couper ». En effet, la « réinformation » proclamée par ce découpage est en réalité de l'information biaisée, tronquée. Ce « copier-coller-couper », *Fdesouche* n'hésite pas à l'utiliser pour les vidéos. Comme avec les articles, on y retrouve une absence de contextualisation. Cette absence de contexte a un avantage : faire dire ce que l'on veut à l'information.

Figure 3 : Une vidéo de l'assemblée nationale coupée par *Fdesouche* datée du 24 janvier 2018.¹⁰



C'est le cas notamment avec une vidéo de l'Assemblée nationale du 24 janvier 2018 : « *La nouvelle présidente du conseil supérieur des programmes dénonce un enseignement qui fait trop la promotion de l'Islam au mépris de l'objectivité historique* »¹¹. Il ne s'agit en aucun cas de fake-news car la vidéo initiale a été publiée par l'Assemblée nationale. Celle-ci a une durée de deux heures dix-neuf minutes tandis que celle de *Fdesouche* dure une minute vingt-cinq. En apparence, la vidéo est utilisée à la manière d'un fait brut sans analyse, ni explication. Un fait brut qui a toujours les mêmes thèmes : « *Le « fait brut » porte généralement sur l'immigration, l'insécurité, la crise de l'éducation.* » (Huygue, 2016, 162). La construction intervient à partir du moment où il y a un montage, un choix de séquence. Cette pratique est tout à fait utilisée par les médias traditionnels notamment dans la manière dont les journalistes donnent un angle à leurs reportages. Cependant le

¹⁰<http://www.fdesouche.com/943523-nouvelle-presidente-conseil-superieur-programmes-denonce-enseignement-orienté-promotion-de-lislam-non-lobjectivite-historique>

¹¹<http://www.fdesouche.com/943523-nouvelle-presidente-conseil-superieur-programmes-denonce-enseignement-orienté-promotion-de-lislam-non-lobjectivite-historique>

manque de contextualisation avec ce type de montage pose question. Ici le travail de cette Commission concerne la réforme du baccalauréat, ce qui n'est pas précisé sur le blog. Le passage retenu par *Fdesouche* constitue la deuxième question sur le fait religieux dans l'enseignement. Ce questionnement que la députée Brigitte Liso adresse à Souad Ayada, présidente du Conseil supérieur des programmes, porte plus précisément sur la prévention de la radicalisation. Or, le blog *Fdesouche*, tel qu'il met en place l'information, suppose un prosélytisme de l'islam à l'école. Ce qui est très différent de la pensée de la Présidente qui dénonce un manque de discernement critique et historique dans l'apprentissage et non, en aucun cas, un prosélytisme : « *Il faut vraiment faire un enseignement qui obéit à toutes les règles de l'histoire critique. On peut lire des choses très étonnantes sur les piliers de l'islam. Il n'est pas dans le rôle d'un professeur d'histoire de parler ainsi du fait religieux* »¹². On notera que cette dernière partie concernant le professeur d'histoire n'est pas rapportée dans la courte vidéo de *Fdesouche*, pas plus que ne le sont les différents enjeux de l'enseignement français.

Sur la même thématique de l'éducation, un article du 19 novembre 2017 (« *Luc Ferry : sans les 15% de quartiers pourris qu'il y a en France, nous serions classés N°1 au classement PISA* »¹³) est un parfait exemple du raccourci de pensée opéré par *Fdesouche*. En effet, le titre donné à la vidéo désinforme. Il s'agit bien de Luc Ferry qui s'exprime sur *BFM TV*, néanmoins en visionnant la vidéo on peut constater que ce dernier rapporte les propos en cause, ce n'est donc pas lui qui les tient directement : « *Mon directeur de l'évaluation est venu me voir et m'a dit voilà : « Si on supprimait les 15% de quartiers pourris qu'il y a en France , nous serions classés N°1 au classement PISA » »*. Cette distinction est pourtant faite dans la légende sous la vidéo du site hébergeur *Vidme*. Ce qui n'est pas le cas de *Fdesouche* qui semble faire ce raccourci de manière volontaire. Même si on peut supposer que Luc Ferry se cache probablement derrière ce directeur de l'évaluation, ce n'est pas un travail d'information que d'attribuer directement ces propos à l'ancien ministre alors que lui-même prête ces propos à un individu qui lui est distinct. C'est désinformer le lecteur que d'interpréter autre chose que les faits : « *La manipulation consiste à présenter certains éléments (pas forcément mensongers en soi) pour susciter une réaction favorable à ses projets.* » (Huygue, 2016, 16). Outre le « copier-coller-couper », *Fdesouche* n'hésite pas, ici, à modifier l'information en réattribuant des propos.

¹²http://videos.assemblee-nationale.fr/video.5443180_5a68424513250.commission-des-affaires-culturelles--mme-souad-ayada-pdte-du-conseil-superieur-des-programmes-24-janvier-2018

¹³<http://www.fdesouche.com/909519-luc-ferry-15-de-quartiers-pourris-quil-y-a-france-serions-classes-numero-1-pisa>

Le dernier exemple convoqué vise à souligner comment le blog joue sur les représentations mentales associées à une image. Pierre Sautarel « *accorde beaucoup d'importance aux représentations mentales.* » (Dupin, 2017, 20). Et pour cause, on peut le voir sur l'image de présentation de la vidéo d'un témoignage intitulé « *Les tribulations d'un commerçant Français à Marseille* »¹⁴, publiée sur le blog via la plateforme Youtube.

Figure 4 : Vidéo de Fdesouche du 17 novembre 2017.¹⁵



Cette association de l'image et des mots, avant même d'avoir écouté l'enregistrement audio, crée une représentation mentale : « (...) *paradoxalement, le monde de l'image est dominé par les mots. (...) Et les mots peuvent faire des ravages : islam, islamique, islamiste - le foulard est-il islamique ou islamiste? Et s'il s'agissait simplement d'un fichu, sans plus? (...) Parce que ces mots font des choses, créent des fantasmes, des peurs, des phobies ou, simplement, des représentations fausses.* » (Bourdieu, 1996, 18-19).

¹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=Bpw7vJrScig&t=17s>

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=Bpw7vJrScig&t=17s>

Citons un autre article du 12 février 2018 à propos de la sépulture de Michel Déon¹⁶, qui montre que le poids des mots a toute son importance. Il s'agit d'une reprise d'un article du magazine *Le Point* du 11 février 2018. Le titre original a été modifié sur le blog *Fdesouche*. *Le Point* a titré : « *Michel Déon : la Mairie de Paris bloque la sépulture de l'académicien* ». *Fdesouche* a modifié le titre ainsi : « *Sépulture de l'écrivain de droite Michel Déon : l'inexplicable blocage de la Mairie de Paris* ». On remarque immédiatement le distinguo fait par le blog identitaire « de droite » qui n'apparaît pas dans le titre de l'article du *Point*. Même si, plus loin dans l'article, cette appartenance politique est évoquée en citant *Le Figaro* : « *Le Figaro évoque une possible explication de l'attitude de la Mairie de Paris : l'écrivain, homme de droite, royaliste, hussard, n'a jamais dissimulé ses convictions politiques* ». Or, c'est uniquement cette possible explication qui est mise en lumière par *Fdesouche*. L'ajout du complément « de droite » au substantif « écrivain » dans le titre insiste sur cette opposition droite/gauche. L'article est repris de manière partielle, en particulier, le paragraphe concernant la législation du code général des collectivités territoriales qui explique « *qu'une ville à l'obligation d'accueillir dans un de ses cimetières tout résident de la commune, qui y serait décédé ou bien qui y posséderait un caveau de famille. Or, selon la Mairie de Paris, Michel Déon ne remplit pas ces conditions, étant décédé en Irlande.* » (*Le Point*, 11 février 2018). L'article tel qu'il est sélectionné par *Fdesouche* reprend et termine sur la réponse négative de la Mairie de Paris. C'est ce découpage sélectif, cette imprécision volontaire de *Fdesouche* qui provoque la désinformation. *Fdesouche* est à la limite des fake-news car les récepteurs n'ont pas forcément conscience de la stratégie du blog. La « réinformation » proposée n'est pas neutre mais sélective et c'est en cela qu'elle désinforme. *Fdesouche* classe l'information de manière à faire transparaître une opinion majoritaire selon les propres propos de Pierre Sautarel. « *C'est très efficace, on sous-entend tout mais on ne dit rien* » (...) *Le site sélectionne dans les médias les faits divers, grands ou petits, qui mettent en cause des étrangers ou des personnes d'origine immigrée ou encore, plus récemment, des « migrants ».* Un titre accrocheur, des extraits et un lien vers le média d'origine suffisent » (Dupin, 2017, 22-23). Les articles repris sont incomplets afin d'être à l'avantage de l'opinion défendue. Un paradoxe pour une réinformation orientée qui se veut la « vraie » information alternative à l'information décriée des journalistes issus des grands médias. *Fdesouche* n'hésite pas à couper l'article comme bon lui semble, changer les titres. Il s'agit ainsi d'une information manipulée telle que l'entend François-Bernard Huyghe (2016).

¹⁶<http://www.fdesouche.com/953909-sepulture-de-lecrivain-de-droite-michel-deon-linexplicable-blocage-de-mairie-de-paris>

Le blog source cependant ses articles ; il s'agit par conséquent d'une désinformation plus subtile notamment par la technique de l'homogénéisation des sources. Les sources utilisées sont toutes reléguées au même plan. Et cela dans un seul but : briser l'asymétrie entre producteurs et consommateurs de l'information (Jammet, Guidi, 2017). Il ne faut pas oublier que *Fdesouche* demeure un blog et a partie liée avec le Web 2.0 et le journalisme citoyen. Pierre Sautarel avec son blog *Fdesouche* qu'il appelle « revue de presse » met toutes les informations qui vont dans un même sens sur un plan unique. *Wikipédia*, *Le Point*, des sites étrangers, des captures d'écran de *Facebook*, *Twitter*, de sites administratifs, sont autant de sources d'information qui alimentent son site dans le sens d'une idéologie. A titre d'exemple dans la rubrique « société », lors de la période observée¹⁷, *Twitter* est cité 269 fois, tandis que *Le Figaro* est mentionné 174 fois. Cette méthode de rapiècement de l'information forme une nouvelle génération de la réception de l'information. Toutes les sources d'information se valent du moment qu'elles sont indiquées. Cette méthode colle totalement à la vision de Pierre Sautarel et de la « réinfosphère » puisque derrière la volonté de « réinformer » il y a surtout l'objectif de contrecarrer les médias en leur faisant perdre leur légitimité. En effet, pourquoi les lecteurs feraient-ils plus confiance à des médias labellisés, dits de « confiance », qu'à des informations multiples sourcées de la même manière qu'un média classique ? La présence des sources lui offre une apparence d'irréprochabilité et permet ainsi au blog d'avoir la liberté de manipuler l'article à sa guise. Avec sa revue de presse, il se place au-dessus des médias tel un supra-média. Il va même jusqu'à déshumaniser le journaliste, producteur de l'article, en lui confisquant sa signature au bas de l'article relayé. Ce faisant, même si la source est apparente, la fin est parfois cachée. *Fdesouche* peut « cacher en montrant » (Bourdieu, 1996, 17-18). On est par conséquent bien loin d'un journalisme citoyen tel qu'on pouvait l'imaginer en observant le format du blog. En effet, Pierre Sautarel qui voulait « réinformer » les lecteurs et offrir une vision différente des médias, se sert en réalité des médias et sélectionne encore plus l'information qu'un journaliste des médias professionnels afin d'imposer sa vision restrictive. Le découpage, la mise en forme, l'angle choisi de *Fdesouche* provoquent un biais cognitif. En effet, c'est le récit créé par la mise en forme de *Fdesouche* qui apporte la crédibilité d'un fil conducteur tout au long du récit et qui permet une conclusion. Même si cette dernière est peu crédible, elle est légitimée par le fait d'appartenir à une histoire, un lien de cause à effet : « (...) la narration est de nature à augmenter la crédibilité d'une conclusion potentiellement improbable. Si l'on veut faire venir quelqu'un à une conclusion qu'a priori il n'aurait pas endossée, il faut lui raconter une

¹⁷ Etude réalisée de novembre 2017 à mars 2018.

histoire qui a pour thème cette conclusion. » (Bronner, 2013, 196). Cette mise en forme permet au site *Fdesouche* de mener à bien son projet : proposer un découpage comme une accumulation de preuves et ainsi faire perdre toute objectivité au lecteur.

Réinformer pour mieux diviser : la stratégie racialisée de *Fdesouche*.

« Chaque article répond à l'autre (...) vous n'avez que des informations qui vont dans le même sens. C'est le soft power de Pierre Sautarel en sélectionnant simplement les articles pour orienter les gens » déclara Dominique Albertini, co-auteur de l'ouvrage *La Fachosphère* sur *France Culture*¹⁸ le 25 janvier 2017. Car *Fdesouche* l'a bien compris, pour séduire le plus grand nombre, il va falloir employer une stratégie d'adoucissement. Dans une interview donnée au magazine *Causeur*¹⁹, Pierre Sautarel avoue regretter le nom donné à son blog : « Si j'ouvrais *Fdesouche* aujourd'hui, je lui donnerais un autre nom » (*Causeur*, janvier 2018). Et pour cause *Fdesouche* ne veut plus s'adresser qu'aux « francoisdesouche », ce terme étant l'ancienne graphie du substantif « français ». Et ce n'est pas un hasard si « francois » s'est contracté en un simple F : « Le terme « Français de souche » souffre, il est vrai, d'une lourde hérédité. L'antisémite Edouard Marchand lui a donné sa connotation sulfureuse dans un livre *La France aux Français!* » (Dupin, 2017, 30). Avec sa recherche de l'uniformisation d'une idéologie au-delà des clivages politiques, *Fdesouche* fait bien partie de son époque. *Fdesouche*, à l'instar du *Front National*, exprime une volonté de se dédiaboliser notamment en revendiquant un blog d'infotainment²⁰ : « Je voudrais transformer *Fdesouche* en site plus moderne avec des vidéos trash et sexy (...) être l'équivalent des tabloïds britanniques *Daily Mail* ou *The Sun* (...) Je veux donner aux gens ce qu'ils ont envie de voir en rentrant fatigués du travail. » (Albertini, Doucet, 2016, 57).

Une influence qui se diffuse au maximum sur les réseaux sociaux et sur le site *reinfoosphere.fr* afin de constituer un « véritable écosystème ré-informationnel » (Blanc, 2015, 16). Comme le site suisse « Les Observateurs », *Fdesouche* a « des liens de parentèle inédits, des solidarités entre des entités issues de mouvances politiques a priori opposées » (Jammet, Guidi, 248) tel que le média alternatif et communautaire *lemondejuif.info*. Le blog ne rechigne pas à citer les médias comme *Libération* quand cela sert ses intérêts idéologiques. *Fdesouche* va même jusqu'à partager une vidéo en anglais et en hébreu non traduite en français le 28 janvier 2018 : « Des

¹⁸<https://www.franceculture.fr/emissions/les-nouvelles-vagues/places-aux-idees-35-viralite-des-contenus-lexemple-de-la-reinfoosphere>

¹⁹ <https://www.causeur.fr/pierre-sautarel-fdesouche-immigration-identite-148901>

²⁰ *Infotainment* : qui mêle l'information au divertissement.

*activistes israéliens de droite distribuent aux migrants les adresses des gauchistes »*²¹. C'est en cela que *Fdesouche* est un « *ovni politique transidéologique* » (Camus, 2015, 100) qui n'a pas peur des paradoxes pour parvenir à imposer son idéologie. Il se sert des médias alors qu'il les conteste, de la même manière qu'il se sert de la mondialisation tout en rejetant ce monde multiculturel. Autrement dit, pour se protéger des condamnations en diffamation, il n'hésite pas à recourir à la mondialisation en utilisant une couverture efficace, celle d'un éditeur indien *Tilak RAJ*. Il n'est pas, par conséquent, à un paradoxe près lorsqu'il s'agit de servir sa cause. C'est ainsi que le 15 février 2018, suite à l'article « *Des féministes appellent la Ministre de la culture à censurer Orelsan* »²², on a pu relever lors de notre observation, une réaction pour le moins surprenante de la part de Pierre Sautarel.

Figure 5 : tweet du 15 février 2018 de Pierre Sautarel .²³



²¹ <https://www.youtube.com/watch?v=5UU6HkycJPo&t=61s>

²² <http://www.fdesouche.com/955581-feministes-appellent-ministre-de-culture-a-censurer-orelsan>

²³ <https://twitter.com/frdesouche/status/964091517945241601?lang=fr>

En effet, une réserve à l'endroit d'Orelsan n'aurait pas été surprenante, le rappeur s'attaquant régulièrement au racisme, notamment dans ses titres : « Suicide social » et « Basique ».²⁴ D'ailleurs certains commentaires au bas de l'article ne masquent pas une certaine aversion pour le rappeur. Néanmoins, aussi surprenant que cela puisse paraître, du moins en apparence, Pierre Sautarel comme à son habitude relaie ses articles de *Fdesouche* via *Twitter* en agrémentant l'information cette fois d'un commentaire focalisé sur son idéologie principale : « *Orelsan est victime de racisme anti-blanc... Pas un seul rappeur n'a pas tenu de propos sexistes, mais comme par hasard pour éviter les amalgames, c'est le seul d'entre eux qui est blanc que ciblent les féministes...* ». Il va même créer lui-même l'amalgame en retweetant un lien vers l'article de *Fdesouche* « *Corbeille-Essonnes (91) : des rappeurs du groupe « Gangstas du Zoo » condamnés en appel pour des tournantes sur mineures dans les locaux à poubelle des Tarterêts* »²⁵. Ce retweet fait transparaître la volonté de Pierre Sautarel de mettre en parallèle les deux affaires, et ainsi d'imposer implicitement sa vision manichéenne, sans nuance. « *L'amalgame est, pourrait-on dire, un procédé d'analogie abusif : deux événements, deux faits, deux phénomènes sont rapprochés sans mise à distance qui permettrait que cette comparaison eût un effet explicatif.* » (Charaudeau, 2006, 8-9). L'amalgame, pour reprendre l'expression de Charaudeau, produit « *un effet de globalisation qui empêche l'intervention de l'esprit critique* » (Charaudeau, 2006, 9). Dans cet article publié le même jour, *Fdesouche* a fait le choix du « brut » en insérant une vidéo du groupe de rap *Gangstas du Zoo* ²⁶ et en ajoutant ensuite un article de *France 3* ²⁷. Le corps de l'article a été repris tel quel, hormis le chapô, l'intertitre et le titre. Le titre cependant a été amplifié. Tandis que *France 3* titre « *Essonne : prison ferme en appel pour deux jeunes violeurs d'une adolescente* », *Fdesouche* préfère modifier les deux jeunes en l'article indéfini « des » afin de généraliser le titre, donnant ainsi l'impression qu'il s'agit d'un groupe de violeurs et non de deux jeunes. En découvrant la vidéo, cette impression ne peut être que renforcée car les jeunes sont nombreux à prononcer des paroles violentes. Le climat est malveillant : le clip s'ouvre sur le refrain : « *c'est toujours la guérilla* ». Des armes en gros plan ajoutent de la tension à cette liturgie de la violence.

²⁴ « Suicide Social » de l'album *Le Chant des Sirènes* (2013) et « Basique » de l'album *La fête est finie* (2017).

²⁵ <http://www.fdesouche.com/955607-essonne-prison-ferme-en-appel-pour-deux-jeunes-violeurs-dune-adolescente>

²⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=R94hTwrXOlC>

²⁷ <https://france3-regions.francetvinfo.fr/paris-ile-de-france/seine-et-marne/essonne-prison-ferme-appel-deux-jeunes-violeurs-adolescente-1423715.html>

Cette méthode de rapiècement de l'information, *Fdesouche* va même jusqu'à l'utiliser en relatant un témoignage du rappeur Salif daté de 2009 à propos d'Orelsan : « *Ça choque davantage quand c'est un blanc qui va tenir ses propos* »²⁸. En citant les propos de Salif, on voit que la stratégie première de la « réinformation » contre les médias qu'énonce Charlotte Blanc (2015, 16) a évolué. Tous les témoignages médiatiques sont désormais nécessaires à *Fdesouche* pour inciter à une vision raciale de la société : « *La politique ne m'intéresse qu'à travers le prisme de la guerre des idées et de leur propagation. (...) Quand Valls et Wauquiez médiatisent des sujets sur lesquels j'ai travaillé, comme les réunions interdites aux Blancs, j'y vois une victoire, pas une concurrence* » (Sautarel, *Causeur*, janvier 2018)²⁹.

A contrario, on ne s'étonnera pas du silence persistant de *Fdesouche* lorsque l'actualité ne recoupe pas sa lecture sociale de l'information (Le Caroff, 2017). Les 14 et 15 février 2018, tandis que la résolution de l'affaire de la petite Maëlys tuée par Nordahl Lelandais a obnubilé la France, *Fdesouche* a fait preuve d'un mutisme sélectif. Lorsqu'on tape « Maëlys » dans la barre de recherche du site, on y retrouve quelques articles traités avec un regard très particulier, teinté d'un certain clivage politique primaire : « *Affaire Maëlys : des scellés brûlés dans l'incendie de la gendarmerie par l'extrême-gauche.* »³⁰; « *Pont-de-Beauvoisin (38) : le sapin de Noël installé pour la petite Maëlys a été volontairement incendié* »³¹. L'affaire a été traitée sous un seul angle : celui de l'incendie. Cela n'aurait pas pu être autrement car cela remettrait en cause l'idéologie raciale de Pierre Sautarel : « *Toute sa représentation de la société repose néanmoins sur le postulat d'une différence irréductible et forcément problématique entre Blancs et non-Blancs. La « surdélinquance étrangère » lui semble prouver cette idée raciale* » (Dupin, 2017, 20). *Fdesouche* impose au récepteur des lunettes manichéennes dénuées de tout sens critique. Le blog propose une vision de la société sans nuance, le monde selon *Fdesouche* est dual, divisé en deux pôles : le bien [l'identité française] et le mal issu du triptyque des trois « i » [islam-immigration-insécurité] (Doucet, Albertini, 2016) qui menace cette identité. Pendant la période d'observation, nous avons pu constater que 81,85% des posts de la rubrique « société » (1425 posts sur 1741 posts) avaient pour thématique le « triptyque des trois « i » » soit par leur titre, soit par leur contenu. Pour étendre son

²⁸<http://www.fdesouche.com/955631-salif-2009-a-propos-de-polemique-propos-sexistes-dorelsan-ca-choque-davantage-cest-blanc-va-tenir-propos>

²⁹ <https://www.causeur.fr/pierre-sautarel-fdesouche-immigration-identite-148901>

³⁰ Article du 23/09/17: <http://www.fdesouche.com/886965-affaire-maelys-scelles-brules-lincendie-de-gendarmerie-lextreme-gauche>

³¹ Article du 25/12/17: <http://www.fdesouche.com/926201-pont-de-beauvoisin-38-sapin-de-noel-installe-petite-maelys-a-ete-volontairement-incendie>

idéologie, ce « site obsessionnel » (Dupin, 2017, 21) a choisi la stratégie du populisme de droite³² (Roy, 2012, 96) en agitant les peurs du peuple français liées au triptyque. Dans le cas du blog, ce populisme se définit par la défense de ce que considère *Fdesouche* comme étant les intérêts du peuple français. Le populisme de *Fdesouche* est surtout une manière d'instaurer une société du « contre » autour d'un scénario triadique (Charaudeau, 2001, 104-105) ; le blog dans sa manière d'informer peint d'abord une France menacée. Il n'hésite pas à relayer des articles de la théorie du « grand remplacement » comme l'article du 30 novembre 2017³³. Le blog fait ainsi preuve d'un populisme anti-islam (Jammet, Guidi, 2017), l'islam et l'immigration sont identifiés comme les sources du mal. Cette société du « contre » a pour finalité une « idéalité sociale » (Charaudeau, 2001, 108). La solution annoncée est celle de se battre contre ces populations en instaurant un communautarisme blanc, ce dernier représente le bien dans l'imagerie de *Fdesouche*. Le blog se revendique d'ailleurs site communautaire.³⁴ Cette idée de ségrégation communautaire est bien ancrée chez Pierre Sautarel car il avait appelé un premier site *babtoo.com* avant *francoisdesouche* (Doucet, Albertini, 2016, 34). Une appellation pour le moins paradoxale puisqu'issue du verlan « toubab », utilisé par certains africains afin de désigner la population blanche. Pierre Sautarel ne recule ainsi devant rien pour instaurer son communautarisme : « *Sautarel ne croit plus guère à l'action politique (...) C'est l'organisation d'un « communautarisme blanc » qui lui apparaît comme la solution la plus raisonnable dans la situation actuelle* » (Dupin, 2017, 18-19). Un article du 1er mars 2018 illustre parfaitement cette volonté : « *Un jour, j'ai donc décidé d'exclure toutes les personnes blanches de ma vie personnelle, et je vis beaucoup mieux depuis* »³⁵. L'article est repris tel quel, comme on peut le retrouver sur le site *Yahoo*, mis à part le titre qui était à l'origine : « *Cette femme a exclu les « blancs » de sa vie* ». Cet article publié le 28 février 2018 fait référence au site américain *Vice*. *Fdesouche* a choisi d'en couper la fin, notamment la conclusion qui remettait en cause le communautarisme blanc : « *Satya explique que son projet n'a rien à voir avec la haine exprimée par certaines personnes blanches qui souhaitent créer des espaces réservés aux blancs : Il s'agit de guérir notre communauté* ».

³² Nous entendons ici la notion de populisme de droite au sens défini par Olivier Roy. C.f. bibliographie.

³³ Article du 30/11/17: <http://www.fdesouche.com/914161-population-musulmane-plus-doubler-europe-dici-a-2050>

³⁴ Article « Qui sommes nous » : <http://www.fdesouche.com/fdesouche.com>

³⁵ Article du 01/03/18: <http://www.fdesouche.com/962887-cette-femme-a-exclu-les-blancs-de-sa-vie>, repris de l'article du 28/02/18 : <https://fr.style.yahoo.com/cette-femme-exclu-les-blancs-de-sa-vie-143415983.html>

Lui-même issu de l'article du 09/02/18 du site américain *Vice* :

https://news.vice.com/en_us/article/mb5gea/what-its-like-to-take-a-vacation-away-from-white-people

Outre une stratégie d'information qui chante les louanges du communautarisme, *Fdesouche* a lancé récemment *#FrenchLivesMatter*³⁶, un site participatif qui recense « *les victimes de crimes n'appartenant à aucune minorité* ». Ce site relève de la « rhétorique martyrologique » (Blanc, 2015, 17). Autrement dit, pour les fondateurs, il s'agit de redonner la parole à ceux qu'ils considèrent comme les « vraies » victimes, les martyres de cette société multiculturelle. Le projet possède un site internet, des comptes *Twitter* et *Facebook*. Sur le site, une carte interactive « *des crimes et agressions commis sur des Français n'appartenant à aucune minorité* » est affichée en gros plan. Lorsqu'on clique sur l'un d'entre eux, une photo dévoile la personne décédée, son identité, ainsi qu'une description des faits qui séparent l'auteur de la victime, un lien vers une source est également inséré. Dans la continuité de l'idéologie racialisée de *Fdesouche*, les origines des auteurs présumés ou condamnés sont précisées. Selon ce qui est affiché, le site comptabilise 13 896 vues au premier mars 2018. C'est à travers cette stratégie du sensationnalisme que le blog *Fdesouche* veut imposer son influence.

La circulation de l'information *Fdesouche* dans l'écosystème médiatique.

L'efficience de *Fdesouche* repose essentiellement sur la sélectivité de l'information dans un système d'hyper-concurrence informationnelle. Pour reprendre le « *théorème de la crédulité informationnelle* » de Gérald Bronner, plus le nombre d'informations est important, plus la sélectivité de l'information est renforcée, et plus croissent les phénomènes de crédulité : « *Nous avons vite l'impression que nous perdons notre temps lorsque nous consultons des sources d'information qui n'épousent pas notre représentation du monde* » (Bronner, 2013, 47). Le blog *Fdesouche* se place ainsi en véritable infomédiaire : « *Dans le fil d'actualité de ces « infomédias » règne souvent le mélange des genres, entre informations sérieuses et divertissement, entre faits recoupés et rumeurs. Et dans la théorie complotiste de la fachosphère, dite de la « réinformation », les réseaux deviennent une plateforme d'information propre, autarcique, dont la valeur réside justement dans le fait de parler de ce dont les médias traditionnels ne parlent pas.* » (Mercier, Pignard-Cheynel, 2017, 21). *Fdesouche*, en sélectionnant l'information, va même parfois jusqu'à la créer comme c'est le cas avec un article du 12 février 2018 : « *Pour*

³⁶ <https://frenchlivesmatter.fr>

<http://www.fdesouche.com/955439-lancement-de-frenchlivesmatter-un-site-qui-recense-les-victimes-de-crimes-nappartenant-a-aucune-minorite>

verser des aides la CAF prend en compte le droit islamique »³⁷. Sous ce titre, une capture d'écran du site officiel de la CAF, agréementée d'une partie d'un article *Wikipédia* imprécis suffiront à créer une information reprise par des élus FN Bernard Monot et Gilbert Collard. Ce dernier enverra même une question au gouvernement sur le sujet, ce qui provoquera un retentissement médiatique. Il n'est pas question de « réinformation » mais bien de « désinformation » qui a pour but de faire dire à des faits ce que l'idéologie de *Fdesouche* veut bien leur faire dire. Le blog prend une posture de dénonciateur sans analyse en exagérant par le choix de l'adjectif « islamique ». L'utilisation de ce terme par *Fdesouche* vise l'amalgame en raison de sa proximité avec le terme « islamiste ». La connotation crée un effet « d'essentialisation » rendu possible par l'amalgame : « *Ainsi le procédé d'amalgame est-il un moyen, pour l'énonciateur, de garantir l'effet de sa visée de captation, tout en ayant l'air de s'effacer* » (Charaudeau, 2006, 9). La forme d'adoption dont il est question dans l'article (« la kafala ») n'est pas une question isolée comme voudrait bien le faire croire *Fdesouche*, mais reconnue par la convention internationale des droits de l'enfant³⁸. Sa représentation du réel s'impose dans l'agenda médiatique comme dans le cas du concert annulé de Black M à Verdun en 2016 sous la pression de la *fachosphère* et plus récemment l'éviction de la candidate Mennel de *The Voice*.

Dans ce dernier cas précis, cette contagion pourrait être la résultante du fonctionnement du système médiatique. Certains médias semblent être victimes de la « circulation circulaire » de l'information (Bourdieu, 1996, 22). C'est-à-dire que par nécessité d'être aussi bien informés que leurs concurrents, ils s'informent auprès d'autres informateurs, et relatent les mêmes informations. Les révélations de la *fachosphère* sur les tweets de la candidate Mennel n'ont en effet pas été passées sous silence. Les médias ont été nombreux à traiter cette actualité : *Touche pas à mon poste* sur C8, *BFM TV*, *CNEWS*, *Europe 1*, *Le Figaro*, etc. La candidate, qui a dû quitter l'émission de TF1, a également participé à plusieurs plateaux de télévision après la polémique tels que *C à vous* sur France 5³⁹, *Quotidien* sur TMC⁴⁰. Un cercle vicieux dont s'amuse Pierre Sautarel : « *Ni nos thèmes ni nos critères de publication ne sont neutres, mais nous les traitons à charge et à décharge* »

³⁷ <http://www.fdesouche.com/954309-verser-aides-caf-prend-compte-droit-islamique>

³⁸ <https://www.senat.fr/questions/base/2014/qSEQ14020716S.html>

³⁹ <https://www.france.tv/france-5/c-a-vous-la-suite/saison-9/510457-le-live-mennel-chante-je-pars-mais-je-t-aime-c-a-vous-17-05-2018.html>

⁴⁰ <https://www.tfl.fr/tmc/quotidien-avec-yann-barthes/videos/invitee-mennel-vie-apres-the-voice.html>

avec la plus grande objectivité possible. Cela trouble d'ailleurs certains de nos lecteurs. Il ne s'agit pas d'une parade juridique, nous profitons simplement du fait que l'actualité nous donne tellement raison qu'il est inutile d'intellectualiser ou de tordre la réalité. » (Causeur, janvier 2018). La propagation de l'information *Fdesouche* soulève un véritable enjeu du traitement de l'information. La course de vitesse dans la chasse à l'information inédite semble d'ailleurs primer au préjudice de l'analyse journalistique, la véritable fonction des professionnels des médias (Bronner, 2013, 127). D'ailleurs, le fait qu'une information soit relatée par plusieurs médias lui octroie sa légitimité et démontre son importance selon ce « cercle vicieux ». Et Pierre Sautarel ne boude pas son plaisir : « *Fdesouche a contribué à gagner la bataille, mais nous n'avons pas été seuls à la mener. Sans vouloir nous jeter des fleurs, force est de constater que Fdesouche est parvenu à « détabouiser » pas mal de sujets en jouant les aiguillons un peu taquins* »⁴¹ (Causeur, janvier 2018). Et cela au détriment de toute analyse et sens critique. La chaîne *TMC*⁴² par exemple, en reprenant un article de *Fdesouche* dans un reportage diffusé le 28 février 2018 reconnaît ainsi au blog une certaine légitimité. Ce faisant, les médias qui reprennent les articles de *Fdesouche* ont un rôle de « pompier incendiaire » (Bourdieu, 1996, 74). Lorsque *Libération Checknews* publie une vérification à la suite d'un article publié par *Fdesouche*, le journal semble accorder une certaine importance à cette information. Comme c'est le cas avec une information vérifiée de *Libération* : « *Aide au retour pour les étrangers clandestins : 7110 bénéficiaires en 2017* »⁴³. *Fdesouche* en republiant cette information vérifiée par un média a bien conscience de l'importance de ces nouvelles plateformes qui peuvent le légitimer. Ces exemples montrent qu'il serait intéressant de mener une analyse systématique des articles de *Fdesouche* repris par les médias et les plateformes afin d'en mesurer la fréquence. Le *fact-checking* est certes nécessaire pour apporter une analyse mais il est à double tranchant car c'est également une façon de reconnaître le rôle d'informateur de *Fdesouche*. Aussi s'agit-il de vérifier bien plus si une information est vraie ou fausse, l'enjeu véritable est en réalité de rétablir le contexte dans lequel est apparue une telle information ainsi que son explication. D'autant plus que le réel enjeu du blog *Fdesouche* n'est pas la véracité des informations mais leur traitement même.

⁴¹ <http://www.fdesouche.com/929861-pierre-sautarel-fdesouche-interviewe-causeur>

⁴² <http://www.fdesouche.com/965739-balance-voleur-chaîne-tmc-utilise-article-publie-fdesouche-illustrer-reportage>
<https://www.tf1.fr/tmc/90-enquetes/videos/90-enque-gang-de-voleurs-commerçants-contre-attaquent.html>

⁴³ Article publié par *davidjean* du 13 février 2018, issu de l'article de *Libération checknews* de Cédric Mathiot du 13 février 2018 intitulé : « *checknews : existe-t-il des primes de retour pour les migrants ?* »

En définitive, le blog *Fdesouche* entre « réinformation » et désinformation est un objet frontière des fake-news. L'information produite par *Fdesouche* est différente de celle produite par un média. Certes, la plupart des informations diffusées par le blog sont issues des médias mais la sélection et le découpage de *Fdesouche* fabriquent une information bien distincte. Le procédé du « copier-coller-couper », l'absence de contextualisation, le choix des mots, les raccourcis de pensée, le rapiècement de l'information sont particulièrement révélateurs de cette « réinformation » qui devient en réalité désinformation. Dans sa manière de traiter l'information de manière partielle et partielle, *Fdesouche* rend impossible tout jugement critique et toute analyse. Sans contexte, sans explication, l'information est présentée comme une vérité absolue. Or, les éléments mobilisés par *Fdesouche* cherchent effectivement à jouer sur le domaine de la persuasion. Les informations sensationnelles sont faites pour toucher directement le lecteur, annihilant ainsi tout espace pour la réflexion, la prise de recul. Les « articles » de *Fdesouche*, qui relèvent en fait du « copier-coller-couper », sont composés d'un titre pour alerter, provoquer le lecteur, le choquer, puis de « preuves » déposées sans aucune analyse qui sont là pour appuyer le travail du titre, appuyer le choc du lecteur en lui apportant des éléments bruts. Le but du blog étant de persuader le lecteur qu'il vit dans un monde tel que le présente *Fdesouche* : « (...) *L'exposition aux médias saturés de violence cultive un sentiment excessif d'insécurité et de méfiance (...)* » (Gerbner, 1997). Au travers de ses informations, *Fdesouche* n'a qu'un seul objectif : informer pour mieux diviser et imposer sa vision racialisée de la société. La finalité du projet étant l'instauration d'un communautarisme blanc comme en témoigne le projet *#FrenchLivesMatter*⁴⁴. C'est pourquoi le récepteur afin d'être pleinement conscient de cette stratégie idéologique a besoin d'être éclairé dans l'écosystème médiatique et non pas seulement de pouvoir vérifier une information sur les plateformes de *fact-checking*. Si un blog comme *Fdesouche* est devenu opérationnel c'est parce qu'il utilise avant tout les recettes de certains journalistes qui ont mis leur subjectivité au service de l'information, comme le dénoncent Florence Aubenas et Miguel Benasayag dans leur ouvrage *La Fabrication de l'information* (Aubenas, Benasayag, 2007, 37). Réaffirmer son objectivité, c'est d'ailleurs ce qu'essaient de faire les sites de *fact-checking* comme *Libération Checknews*, qui dans sa réponse à la polémique sur la CAF et la reconnaissance de la *kafala* a saisi tout l'enjeu de l'analyse : « *Le discours journalistique ne peut se contenter de rapporter des faits et des dits, son rôle est également d'en expliquer le pourquoi et le comment, afin d'éclairer le citoyen.* » (Charaudeau, 2006, 4). Car c'est cet éclairage qui va faire la force journalistique et distinguer le blog du média professionnel.

⁴⁴ C.f.p.26.

L'analyse constitue l'unique garant de l'esprit critique du récepteur. C'est grâce à elle que le récepteur va pouvoir entrevoir la frontière entre « réinformation » et désinformation.

Références bibliographiques

Aubenas F., Benasayag M. (2007), *La fabrication de l'information*, Paris : La Découverte, coll. « Sur le vif ».

Blanc C. (2015), « Réseaux traditionalistes catholiques et « réinformation » sur le web : mobilisations contre « le Mariage pour tous » et « pro-vie », in *tic&société, Les religions au temps du numérique*, Paris : vol.9, n°1-2/ 1er semestre 2015- 2ème semestre 2015.

Bourdieu P. (1996), *Sur la télévision*, Paris : édition Liber, coll. « Raisons d'agir ».

Bronner G. (2013), *La démocratie des crédules*, Paris : PUF.

Camus J-Y. (2015), « La recomposition des droites nationalistes et radicales en Europe », in *Le Débat*, Paris : vol. 184, n°2, 2015, pp.95-100.

Charaudeau P. (2006), « Discours journalistique et positionnements énonciatifs. Frontières et dérives », in *Semen*, Besançon : n°22, pp.1-12.

Doucet D., Albertini D. (2016) , *La Fachosphère*, Paris : Flammarion, coll. « Flammarion enquête ».

Dupin E. (2017), *La France identitaire, enquête sur la réaction qui vient*, Paris : La Découverte.

Huygue F-B (2016), *La Désinformation: les armes du faux*, Paris : A.Colin.

Jammet T., Guidi D. (2017), « Observer les observateurs. Du pluralisme médiatique au populisme anti-islam, analyse d'un site de « réinformation » suisse et de ses connexions », in *Réseaux*, Paris : vol. 2, n°202-203, pp.241-271.

Lazar J. (1997), « La télévision américaine et la violence. Entretien avec Georges Gerbner », in *Le Débat*, Paris : vol.2 , n°94, pp.162-167.

Le Caroff C. (2017), « Le partage de l'actualité politique sur les profils personnels de Facebook », in Mercier A., Pignard-Cheynel N. (dir.) , *#info commenter et partager l'actualité sur Twitter et Facebook*, Paris : Maison des Sciences de l'Homme, coll. « le (bien) commun », pp. 199-226.

Mercier A., Pignard-Cheynel N. (dir.) (2017) , *#info commenter et partager l'actualité sur Twitter et Facebook*, Paris : Maison des Sciences de l'Homme, coll. « le (bien) commun ».

Roy, O. (2012). « Carte blanche à l'identité » in *Critique populismes* Paris : les éditions de minuit, Vol.776-777, n°1, pp. 96-109.

Articles de presse :

Amadeo F. (2012), « Présidentielle : ce qui fait le buzz sur la Toile », *Le Figaro*, 22 avril.

Boughezala D. (2018), Interview de Pierre Sautarel, *Causeur*, janvier, pp.22-25.

Sites web consultés entre novembre 2017 et mars 2018 :

<http://www.nicematin.com/vie-locale/les-victimes-de-lattentat-de-nice-choquees-par-les-messages-de-la-candidate-de-the-voice-206045>

<http://www.snj.fr/content/charte-d'éthique-professionnelle-des-journalistes>

<https://vid.me/1vW5Y>

<http://www.fdesouche.com/909519-luc-ferry-15-de-quartiers-pourris-qu'il-y-a-france-serions-classes-numero-1-pisa>

<http://www.fdesouche.com/943523-nouvelle-presidente-conseil-superieur-programmes-denonce-enseignement-orienté-promotion-de-lislam-non-lobjectivité-historique>

http://videos.assemblee-nationale.fr/video.5443180_5a68424513250.commission-des-affaires-culturelles--mme-souad-ayada-pdte-du-conseil-superieur-des-programmes-24-janvier-2018

https://www.francetvinfo.fr/societe/education/refondation-de-l-ecole/lecture-le-niveaux-des-ecoliers-francais-est-en-baisse_2500429.html

http://www.lepoint.fr/livres/michel-deon-la-mairie-de-paris-bloque-la-sepulture-de-l-academicien-11-02-2018-2194010_37.php

<https://www.lci.fr/musique/video-basique-orelsan-se-paie-le-fn-mais-pas-seulement-dans-son-nouveau-clip-rap-2065076.html>

<http://www.fdesouche.com/929861-pierre-sautarel-fdesouche-interviewe-causeur>

<http://www.abcdrduson.com/interviews/salif/>

https://news.vice.com/en_us/article/mb5gea/what-its-like-to-take-a-vacation-away-from-white-people

<http://www.fdesouche.com/962887-cette-femme-a-exclu-les-blancs-de-sa-vie>

<http://www.fdesouche.com/wp-content/uploads/2016/06/Thierry-Simon-était-mort-pour-une-cigarette-refusée.png>

<https://www.ouest-france.fr/pays-de-la-loire/nantes-44000/meurtre-de-marion-l-accuse-ne-veut-pas-repondre-aux-questions-4597345>

<https://liberation.checknews.fr/question/38401/le-fn-denonce-la-prise-en-compte-par-la-caf-de-la-kafala-que-dit-la-laicite-a-ce-sujet-et-est-ce-une-fake-news>

https://news.vice.com/en_us/article/mb5gea/what-its-like-to-take-a-vacation-away-from-white-people

<https://fr.style.yahoo.com/cette-femme-exclu-les-blancs-de-sa-vie-143415983.html>

<http://www.senat.fr/leg/pp110-353.html>

<http://www.fdesouche.com/954309-verser-aides-caf-prend-compte-droit-islamique>