Couverture du conflit Israël/Hamas à l'AFP, le terme « terroriste » est proscrit (MàJ: l'AFP affirme suivre ses règles, un internaute pointe des contre-exemples)

28/10/2023 à 22h22



28/10/2023

> *Guerre Israël-Hamas : comment l'AFP utilise le mot terroriste*
>
> *Conformément à sa mission de rapporter les faits sans porter de jugement, l'AFP ne qualifie pas des mouvements, groupes ou individus de terroristes sans attribuer directement l'utilisation de ce mot ou sans utiliser…*
>
> *— Agence France-Presse (@afpfr) October 28, 2023*

Pourquoi tu mens ? pic.twitter.com/oP87qwsjn1

— *Ari Kouts (@arikouts) October 28, 2023*

Archive 1

Archive 2

27/10/23

Le traitement du conflit a donné lieu à l'envoi mardi dernier d'une note de service de la direction de l'AFP intitulée « *consignes éditoriales sur la couverture de la guerre entre Israël et le Hamas* » à laquelle *Le Figaro* a pu avoir accès. On y lit notamment que le Hamas peut être désigné comme un « *mouvement islamiste palestinien* », mais qu'il faut parler de « *combattants du Hamas* » et pas d' « *islamistes du Hamas* ». Le qualificatif « *terroriste* » est « *proscrit* » s'agissant du mouvement palestinien pour les journalistes de l'AFP, dont la « *mission* », précise la même note, est de « *rapporter les faits sans jugement sur des groupes ou des individus* ». Les rédacteurs sont autorisés à mentionner que l'organisation palestinienne est « *qualifiée de "terroriste" par les États-Unis, l'Union européenne et Israël* ». Si les circonstances les conduisent à utiliser le terme « *crimes de guerre* », il leur est conseillé de « *rappeler que selon des experts juridiques interrogés par l'AFP les deux camps pourraient être accusés de crime de guerre* ».

Joint par *Le Figaro* Phil Chetwynd, directeur de l'information de l'AFP, a justifié le non-emploi du qualificatif de terroriste en nous expliquant que le « *mot a perdu son sens* ». Selon lui, « *tous les gouvernements autoritaires du monde utilisent le mot pour parler de leurs opposants, par exemple. Nous privilégions les faits dont nous pouvons témoigner nous-mêmes. La description détaillée des attaques atroces en Israël*

est claire pour le lecteur ».

Le Figaro

26/10/23

> *Encore pire: d'après des sources internes, le bureau de Jérusalem de l'@afpfr avait envoyé quelqu'un à la projection mais n'a pas jugé bon d'en faire une dépêche. Ça crée un peu d'émoi au siège à Paris, signe qu'il y reste des vrais journalistes. Qu'en pense @RimaAbdulMalak ? https://t.co/td4Txp5Y3p*
>
> *— Judith Waintraub (@jwaintraub) October 26, 2023*