La «quenelle» d'Anelka n'était pas antisémite (vidéo). Cukierman précise sa position : «sévérité», «pédagogie» (MàJ)

22/01/2014 à 20h18

Addendum 22.01.2014 : Roger Cukierman précise sa position dans un texte publié sur le site du Crif.

La quenelle est un salut hitlérien inversé, cela ne fait aucun doute dans mon esprit car telle est la volonté de celui qui l'a conçu et popularisé à des fins purement idéologiques. Mes déclarations dans le Figaro ne prêtent à aucun reniement ni renoncement de ma part sur ce sujet malgré les interprétations qui ont pu en être faites.

En revanche, j'ai souhaité, peut-être trop rapidement, démontrer qu'il était important de faire preuve de discernement **sauf à entrer dans une spirale difficile à maîtriser.** […]

Devons-nous être sévère ? Très certainement puisque cela relève de l'apologie de crime contre l'humanité, mais nous devons aussi faire de pédagogie auprès de cette jeunesse manipulée par Dieudonné et sa sphère.

Il appartient aux enseignants de le faire mais aussi à des figures publiques du monde de la culture et du sport. C'est la raison pour laquelle j'ai été déçu de l'attitude d'Anelka dont le comportement est à l'opposé de ce qu'un sportif de haut niveau doit montrer aux jeunes de notre pays.

Crif

Le président du Crif est revenu sur la mise en accusation de

Nicolas Anelka par la Fédération anglaise de football, pour avoir fait une «quenelle» lors d’un match. «C’est un peu sévère» juge-t-il.