Finalement, la langue française serait née en Turquie

25/08/2012 à 12h39

Le hindi et le français ne semblent pas être à première vue des langues très proches. Pourtant quand il s'agit d'appeler sa « Ēkamātra » (mère) on remarque qu'elles ne sont pas si différentes. On peut continuer avec l'allemand « mutter », l'espagnol « madre », l'islandais « móðir », le slovaque « matka », etc. C'est normal, elles appartiennent à la famille des langues indo-européennes.

Pour savoir d'où venaient ces langues, des chercheurs néo-zélandais ont réalisé une étude, parue dans la revue Science, qui devrait agiter le monde de l'archéolinguistique.

Parlées par près de 3 milliards de personnes, l'origine des langues indo-européennes divise depuis une vingtaine d'années la communauté des archéologues et linguistes, entre Anatoliens préhistoriques et cavaliers Kourganes :

- **L'hypothèse kourgane,** de la préhistorienne et archéologue américaine Marija Gimbutas défendait l'idée que l'indo-européen serait né il y a 6 000 ans au nord de la mer Caspienne dans les steppes eurasiennes. Sa diffusion à travers l'Europe et le Proche-Orient aurait été effectuée par les Kourganes, un peuple de cavaliers semi-nomades ;
- **L'hypothèse anatolienne,** développée par l'archéologue britannique Colin Renfrew pour qui les Indo-Européens vivaient en Anatolie, 2 000 ans avant les Kourganes. La langue d'origine se serait ensuite répandue avec la propagation de l'agriculture en Anatolie. (…)

Rue 89 (Merci à Vandenberghe)