Clint Eastwood continue d'irriter l' "intelligentsia"

08/08/2009 à 13h34

Tribune libre

Autrefois, Clint Eastwood était violemment décrié par l' "*intelligentsia*" et la critique de gauche, pour d'évidentes raisons politiques. On pouvait penser que l'animosité à son encontre avait disparu avec les années. Ce n'est peut-être pas encore tout à fait le cas, si l'on se réfère à un article récent du *Monde Diplomatique*.

Saluant rapidement dans les premières lignes le "*savoir-faire du metteur en scène*" et le "*charisme inusable de son personnage*", qu'il lui serait évidemment difficile de nier, le *Monde Diplomatique* va s'appliquer ensuite à faire le procès de Clint Eastwood au fil des paragraphes.

Selon le mensuel, le cinéma d'Eastwood, limité et répétitif, n'a jamais changé en quarante ans, propageant toujours la même vision "*passéiste et réactionnaire de l'Amérique*". Une vision que la critique aurait même fini par "*accepter*", dénonce le *Monde Diplomatique.*

Rappelant avec un malin plaisir l'époque où Eastwood était perçu comme un "*raciste*" et un "*fasciste*", le *Monde Diplomatique* veut pousser plus loin l'analyse, et dénonce un homme qui n'a "*aucun sens de la communauté et ne se réclame d'aucune*". "*On ne peut même pas lui reprocher un quelconque populisme : pour lui, le peuple n'existe pas*", tranche le magazine.

Les motivations politiques apparaissent très lisiblement derrière les autres critiques formulées : l'auteur de l'article reproche par exemple à Eastwood sa "*vision restrictive de la citoyenneté*" ("*on ne naît pas américain, on le devient, seul, par les efforts que l'on fournit ou les gages que l'on donne*"), et dénonce un homme "*élitaire et antipopulaire, qui n'a vanté que les extrêmes*". Enfin, le

mensuel rejette le message traditionnel – et fort peu marxiste – de *responsabilité individuelle* promu par Eastwood : “*Dans tout le cinéma d’Eastwood, l’individu étant responsable de tous ses actes, il n’a jamais l’once d’une excuse sociale quand il s’écarte du droit chemin*“. Le *Monde Diplomatique* a beau se présenter comme le “*pourfendeur de la pensée unique*” (voir ici), il reste l’un des ténors de l’idéologie dominante. Mais est-ce vraiment une surprise ?